



OPINION

Plantaciones de especies nativas en la región de Los Ríos: Superficie y esfuerzos realizados.

Heidi Böttcher Jorquera¹; Joselyn Pinto Álvarez² & Burkhard Müller-Using³

¹ Ing. Forestal, Instituto Forestal, Sede Los Ríos. Valdivia. Chile. hbottcher@infor.cl

² Ing. En Conservación de Recursos Naturales. Instituto Forestal, Sede Los Ríos. Valdivia. Chile. joselynpinto@gmail.com

³ Ing. Forestal, Dr. Forest. Renovales Müller-Using Ltda., Panguipulli. burkhardmusing@yahoo.de

*Autor para correspondencia

DOI: <https://doi.org/10.52904/0718-4646.2023.594>

Recibido: 22.11.2023; Aceptado 30.11.2023

RESUMEN

Se entregan antecedentes y resultados de una encuesta que da cuenta de la importancia de la región de Los Ríos en cuanto a plantaciones de especies nativas en Chile. Se destaca la importancia de esta región en los esfuerzos efectuados para diversificar la producción en el sector maderero, lo que pone en valor tanto la actividad silvicultural como la biodiversidad de la zona centro sur de Chile.

Palabras clave: Forestación, especies nativas, región de Los Ríos.

SUMMARY

Background and results of a survey are provided to support the idea that the Los Ríos region is a highly significant territory in terms of native forest plantations in Chile. The importance of this region is highlighted in the efforts made to diversify production in the timber sector, which highlights both silvicultural activity and biodiversity of the south-central area of Chile.

Key words: *Forestation, native species, Los Ríos region*

ANTECEDENTES

Ante el creciente apogeo de temáticas relacionadas a la restauración ecológica en el contexto de la silvicultura en bosque nativo, posiblemente se ha visto reducida la atención que se pone en actividades relacionadas al establecimiento de plantaciones de especies nativas con fines productivos. Esto se debe en parte al mayor apoyo financiero que se consigue para proyectos de índole ambiental, en contraposición a aquellos con objetivos meramente centrados en la producción forestal. Además, existe la opinión de que los problemas técnicos relacionados con la regeneración artificial y natural dentro de la silvicultura en bosque nativo chileno ya están solucionados. Por último, cabe mencionar la falta de interés económico por el establecimiento de plantaciones con especies nativas ante la alternativa de forestar con especies exóticas de rápido crecimiento. Esta lógica puede ser válida para la zona más mediterránea del centro sur de Chile, pero no lo es para la más templada que abarca las regiones de La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

En esta zona, las actividades de forestación con especies nativas tienen más de 50 años de tradición, y han sido fomentadas mediante bonificaciones para promover la regeneración con y sin plantación suplementaria a través de la Ley de Recuperación del Bosque nativo y Fomento Forestal, desde el año 2008. Paralelamente, han surgido otros mecanismos de fomento para la forestación de especies nativas,

que incluyen incluso financiamiento internacional. Esto pone en relieve la alta apreciación de esta actividad a niveles que trascienden las fronteras del país. En lo que hoy abarca la Región de los Ríos, se ven los frutos del esfuerzo de la generación precedente a estos instrumentos de fomento en muchas áreas del bosque nativo, sobre todo en la mediana y gran propiedad.

Con el objetivo de sistematizar estos esfuerzos en forma cuantitativa y también de recopilar las técnicas silvícolas que se han ido desarrollando para un mayor éxito en este rubro, se realizó una encuesta dirigida a los principales actores relacionados a las plantaciones con especies nativas con fines productivos en lo que hoy es la Región de Los Ríos, siendo este territorio conocido por su importancia en cuanto al manejo forestal de bosque nativo en Chile. Este grupo objetivo abarca tanto a propietarios y gerentes de empresas forestales como a principales consultores silvícolas de la región, además de la institución de CONAF, Región de Los Ríos, sumando en total 12 profesionales consultados.

RESULTADOS Y CONCLUSIÓN

Los resultados de la encuesta mencionada se sintetizan en el **Cuadro 1**, donde se destaca una importante actividad forestadora y reforestadora en la Cordillera de los Andes entre los años 1980 y 1985; y después entre 1990 y 2014.

Cuadro 1. Actividad forestadora y reforestadora con especies nativas en la región de los Ríos en los últimos 50 años, según encuesta 2023.

Zona	Superficie (ha)		Periodo	Principales responsables	
	Spp nativas	Mezclas nativas/exóticas			
Panguipulli	Precordillera andina	95	171	2001-2005	Helmut Huber
	Cordillera andina	3.000	-	1980-1985	Tomás Monfil
		274	-	1989-2023	Carlos Sánchez <i>et al.</i>
		-	225	1986-2000	Herbert Siebert
	1.200	-	1995-2014	Luis Molina	
Futrono	Precordillera andina	720	1280	2000-2023	Sepúlveda, Siebert, Keim, Köster, Schick
Lanco	Cordillera andina	352	124	1993-2007	Mattausch, Siebert, Bregar
Subtotal actividad privada		5.641	1.800		
Varias		730	-	2021-2023	CONAF Reactivación Económica
		80	-	2020-2023	CONAF Cambio climático
Subtotal actividad institucional		810	0		
Total		6.451	1.800	1982-2023	
Regeneración natural inducida y lograda		3.000		2000-2014	Luis Molina, Herbert Siebert

El primer intervalo (1980-1985) es parte del periodo final en que estuvo funcionando el Complejo Forestal y Maderero Panguipulli (COFOMAP), vinculado a la gestión del Ingeniero Forestal Sr. Tomás Mónfil, contratado por CONAF, institución que estuvo a cargo del manejo forestal después del año 1973.

La segunda fase (1990-2014) se desarrolló en una parte de los fundos de la cordillera andina, después de la privatización y disolución de COFOMAP a fines de los años 80 del siglo XX, donde se destaca la acción del Ing. Forestal, Sr. Luis Molina. Este último comenzó a recuperar los bosques nativos degradados por plantaciones de raulí en hoyos de luz de 100 m², en los cuales 25 individuos se repartieron

homogéneamente en cada hectárea. Más tarde se introdujo una técnica de regeneración natural inducida por remoción parcial del sotobosque y escarificación superficial del suelo con el fin de permitir un contacto directo entre las semillas y el suelo mineral.

Otro foco de plantación – esta vez creando mezclas entre diferentes especies de *Nothofagus* (predominantemente *N. obliqua* y *N. alpina*) y *Pseudotsuga menziesii* (Pino oregón), como especie introducida– se realizó en el Fundo Arquihue en la comuna de Futrono, y fue iniciado por el silvicultor Herbert Siebert.

A partir del Cuadro 1 se estima una superficie total forestada o reforestada de 6.451 ha, predominantemente de plantaciones puras de especies nativas, que en su mayoría corresponden a raulí. Sin embargo, hay un componente importante (1.800 ha) de plantaciones mixtas nativas/exóticas en la región de Los Ríos. Si esto se contrasta con las cifras de plantaciones de especies nativas en la zona centro y centro sur de Chile (regiones de Coquimbo hasta Los Lagos), donde se indica un total de 6.182 ha de plantaciones de forestación con especies nativas al año 2022 - sin incluir reforestación (Sagardía *et al.*, 2022) -, se puede deducir que: (i) pudo haber un componente importante de plantaciones de especies nativas que se realizaron como reforestaciones; y (ii) la región de Los Ríos alberga una proporción considerable de las iniciativas de plantación de especies nativas a nivel nacional.

De todas formas, se debe tener en cuenta que las cifras expuestas aquí subestiman la realidad, ya que no toman en cuenta los fragmentos forestados menores a 50 ha, que tampoco figuran en los registros de CONAF, porque se llevaron a cabo sin solicitud de subsidios.

Así, se hace visible la importancia de la Región de Los Ríos en los esfuerzos hacia la diversificación productiva en el sector maderero, que además supone menor controversia social y pone en valor la biodiversidad local de la zona centro sur de Chile.

REFERENCIAS

Sagardía, R., Bahamóndez, C., Ávila, A., Reyes, R. & Vergara, G. (2022). Los recursos forestales en Chile 2022. Inventario forestal nacional de bosques nativos y actualización de plantaciones forestales. INFOR. Cap. 2. <https://doi.org/10.52904/20.500.12220/32626>